



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
TUZLA CANTON
Ministry of Internal Affairs

Broj: 08-04-11.2-2-1444/23
Datum: 31.10.2023. godine

Na osnovu člana 72. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 i 59/22) i Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Mostar broj JN2-03-07-1-2786-8/23 od 27.10.2023. godine ministar donosi:

ODLUKU

O dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču u postupku javne nabavke ormara sigurnosnih metalnih

I

U postupku javne nabavke ormara sigurnosnih metalnih objavljenog na Portalu javnih nabavki broj 1111-7-1-34-3-30/23 od 29.08.2023. godine ugovor o javnoj nabavci ormara sigurnosnih metalnih dodjeljuje se drugorangiranom ponuđaču “R&S” d.o.o. Sarajevo sa ukupnom cijenom ponude bez PDV-a u iznosu od 11.088,00 KM odnosno 12.972,96 KM sa obračunatim PDV-om.

II

Ponuda ponuđača iz tačke I ove odluke ocjenjenja je prihvatljivom.

III

Ova odluka objavit će se na web stranici MUP-a TK-a u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, istovremeno s upućivanjem iste svim ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke.

IV

Odluka stupa na snagu danom donošenja, a Odluka o dodjeli ugovora trećerangiranom ponuđaču u postupku javne nabavke ormara sigurnosnih metalnih broj 08-04-11.2-2-1444/23 od 29.09.2023. godine, stavlja se van snage i prestaje da važi.

Obrazloženje

MUP TK-a je u postupku javne nabavke ormara sigurnosnih metalnih, donijelo Odluku o dodjeli ugovora trećerangiranom ponuđaču broj 08-04-11.2-2-1444/23 od 29.09.2023. godine, na koju drugorangirani ponuđač u postupku javne nabavke "R&S" d.o.o. Sarajevo, izjavljuje žalbu, koju je MUP TK-a u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama prosljedio Uredu za razmatranje žalbi, Filijala Mostar, na daljnje rješavanje.

U nastavku obrazloženja citiramo analizu žalbenog navoda Ureda za razmatranje žalbi, Filijala Mostar:

„Ovaj organ je izvršio uvid u ponudu Žalitelja te utvrdio da je isti u svrhu dokazivanja uslova iz tačke 3.1.1 podtačke a) do d) dostavio IZJAVU popunjenu i ovjerenu kod nadležnog organa Novo Sarajevo od 04.09.2023.godine, te uvjerenje Suda BiH, br. Su:03-8332/23 od 13.09.2023. godine koje nije starije od tri mjeseca računajući od dana dostave ponude (ponuda Žalitelja predata 11.09.2023.godine).

*Analizirajući žalbeni navod u kontekstu zakonskih i tenderskih uslova, te utvrđenih činjenica u spisu predmeta ovaj organ žalbeni navod ocjenjuje osnovanim, iz razloga što je ovaj organ jasno i nedvosmisleno utvrdio, da je Žalitelj u sklopu ponude dostavio **Izjavu iz člana 45. ZJN-a od 04.09.2023. godine (tj.vjerodostajan dokaz)**, dakle sačinjenu prije krajnjeg roka za predaju ponude, te nakon zaprimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u ostavljenom roku dostavio je Uvjerenje Suda BiH, br. Su:03-8332/23 od 13.09.2023. godine (također dokaz na iste okolnosti) o ispunjenju uslova iz člana 45. ZJN zahtijevan tenderskom dokumentacijom, koji potvrđuju istinitost navoda iz Izjave iz člana 45. ZJN-a od 04.09.2023. godine kao i ispunjenje uslova propisanih da je ponuđač u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom, a činjenica da je Uvjerenje novijeg, mlađeg datuma dokazuju da ista nisu starija tri mjeseca od dana predaje ponuda, te ne predstavlja razlog njihove neprihvatljivosti, jer nisu u suprotnosti sa članom 72. stav 3. pod a) ZJN.*

Naime, smisao Izjave iz članka 45. ZJN kao dokaza, je, da se olakša ponuđačima da prilože Izjavu, a kasnije ako budu izabrani kao najpovoljniji ponuđač pribavljaju Uvjerenja/Potvrde (dokaze). Svakim suprotnim tumačenjem člana 45. ZJN izgubila bi se osnovna namjera zakonodavca, jer se dostavljanjem Izjave smanjuju troškovi pripreme ponude, smanjuje se obimnost dokumentacije koju analizira i arhivira ugovorni organ uzimajući u obzir da samo jedan ponuđač može biti izabran, nema potrebe, a ni razloga da svi ostali ponuđači pribavljaju i dostavljaju svu dokumentaciju. Nadalje, Uvjerenja/Potvrde izdaju nadležni organi prema svojim pravilima i uvijek glase na dan izdavanja potvrde ili uvjerenja, a ne na dan podnesenog zahtjeva za izdavanje Uvjerenja. Stoga, ako ponuđač mora pribaviti potvrde već na dan davanja Izjave, postavlja se pitanje čemu služi Izjava, jer je ponuđačima otežano pribavljanje dokumentacije, a ne olakšano što je bio smisao propisivanja Izjave iz člana 45. Zakona.

Nadalje, ovaj organ ukazuje da Zakonom, niti podzakonskim aktima, nije propisano da dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom. Zakonske odredbe koje definiraju uslove i način dostavljanja dokumentacije iz člana 45. Zakona su član 45. stav (2) koji definira da dokumenta dostavlja izabrani ponuđač i član 72. stav (3) tačka a) koji propisuje da ta dokumenta ne mogu biti starija od tri mjeseca od dana predaje ponude. S obzirom na

navedeno, ovaj organ usvaja žalbeni navod kao osnovan, jer je Žalitelj dostavio Uvjerenje Suda BiH, br. Su:03-8332/23 od 13.09.2023. godine koja je „mlađe“ od tri mjeseca, a pri tom u Zakonu o javnim nabavkama, kao i u podzakonskim aktima ne postoji odredba imperativnog karaktera koja propisuje da izabrani ponuđač ne može dostaviti dokumenta iz člana 45. ZJN koji su izdati poslije otvaranja ponuda.

S obzirom na sve navedeno, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe osnovani, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluku o dodjeli ugovora trećerangiranom ponuđaču broj 08-04-11.2-2-1444/23 od 29.09.2023. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak, u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.“

Postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi, Filijala Mostar broj JN2-03-07-1-2786-8/23 od 27.10.2023. godine MUP TK-a je u ponovnom postupku donijelo Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču u postupku javne nabavke ormara sigurnosnih metalnih broj 08-04-11.2-2-1444/23 od 31.10.2023. godine.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 5 dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u pisanoj formi. Žalba se podnosi u najmanje 3 primjerka.

Dostaviti:

1. ponuđačima
2. a/a



MINISTAR
Hajrudin Mehanović